

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: SZ.ZPI.2811.86.2020.AR

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Wykonanie nadzoru archeologicznego w ramach zadania pn.: „Poprawa warunków przepływu wody w obrębie miasta Darłowo wraz z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 06.04.2020 roku opublikowano ogłoszenie na

<http://szczecin.wody.gov.pl/zamowienia-publiczne/zarząd-zlewni-w-koszalinie/800-sprawowanie-nadzoru-archeologicznego-i-wykonywanie-badań-archeologicznych-w-trakcie-wykonywania-prac-ziemnych-związanych-z-realizacją-inwestycji-pn-poprawa-warunków-przepływu-wody-w-obrębie-miasta-darłowo-wraz-z-zabezpieczeniem-przeciwpowodziowym-2>

\* oraz poinformowano następujących wykonawców:

- ARCHEOBALTICA Kompleksowe Usługi Archeologiczne mgr Paweł Rozmarynowski, ul. Drzymały 8/18, 78-100 Kołobrzeg [archeobaltica@gmail.com](mailto:archeobaltica@gmail.com) lub [biuro@archeobaltica.pl](mailto:biuro@archeobaltica.pl);
- Andrzej Kuczkowski, Koszalin, tel. 692 483 927 [kuczkowski@muzeum.koszalin.pl](mailto:kuczkowski@muzeum.koszalin.pl);
- Jacek Borkowski, Koszalin, tel. 605 675 727 [archeologiainwestycyjna@wp.pl](mailto:archeologiainwestycyjna@wp.pl).

3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 20.04.2020 roku do godziny 12.<sup>00</sup> wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	x	x	x	x	x
2.	x	x	x	x	x
3.	x	x	x	x	x

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

.....  
.....  
.....

4. Oferta wykonawcy ..... nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym

- ..... (wskazać powody)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie:  
.....
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. ...., złożoną przez firmę  
.....
9. Cena netto: ..... zł, brutto: ..... zł (słownie: .....).
10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody): W wyznaczonym terminie do składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

\*niepotrzebne skreślić

### Data i podpisy

- 1) 22.04.2020, Rybicki Andrzej
- 2) Wojcieszowska Zofia
- 3) 20.04.2020 Kłoczek Jacek

Zatwierdzam  
.....  
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW  
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,  
nadzorującego daną jednostkę lub  
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie